



**Auflistung  
einiger  
Beschlüsse,  
Urteile**

# Rechtlicher Hinweis

**Keine Gewährleistung für die Richtigkeit und Vollständigkeit des Inhalts in diesem Schriftstück.**

**Für Schäden, rechtliche Folgen die aus Handlungen von Beschreibungen aus diesem Schriftstück entstehen bzw. entstanden sind, wird keine Haftung übernommen!**

**Jeder hat das Recht und sogar die Pflicht den Inhalt zu prüfen und sich darüber zu informieren. Glaubte nicht alles, was man Euch sagt. Hinterfragt alles!**

**Nur wer die Wahrheit kennt, kann in Freiheit leben.**

**Wer die Wahrheit nicht weiß, der ist bloß ein Dummkopf. Wer sie jedoch erkennt, sie aber als Lüge bezeichnet ist ein Verbrecher!**

**Ohne Rücksprache mit einem Anwalt sollte NIEMAND auf eigene Initiative etwas unternehmen! Nehmt Euch KEINE deutsche Anwälte. Diese sind nicht FREI!**

**Einige Schweizer Anwälte für Menschen- bzw. Völkerrecht bieten kostenlose Beratungen und Hilfen an.**

**Informiert Euch!**

Wie z. B. hier: <http://rechtskonsulent.simplesite.com/>



CreativeCommons License:  
**Non-Commercial – Share Alike**

***Wenn Sie die Arbeit für mehr Gerechtigkeit, Menschen- und Bürgerrechte unterstützen möchten, können Sie hier spenden.***

Bevorzugt werden Kryptowährungen in Bitcoin bzw. Dash.

Bitcoin: Bc1q49jtpawchxt9nkxwtmxzgp5nv8edw9gp6y5mg0

Dash: Xe1iZQ1JvnfB2Awt9MxQyTowxvfA7vLhG8

**Bitcoin**



**Dash**



# Auflistung einiger Beschlüsse, Urteile

## Staatsrecht

V 1.2 vom 16. Februar 2020

In diesem Schriftstück finden sie eine Auflistung einiger wichtigen Beschlüsse und Urteile. Die Beschlüsse und Urteile können und sollten sogar von jedem selber überprüft werden. Nur so kann ein Rechtsbewusstsein geschaffen werden und dass die Menschheit in Frieden und im Einklang miteinander leben können.

## Beamtenverhältnisse

Urteil Bundesverfassungsgericht vom 17.12.1953, Aktenzeichen: **1 BvR 147/52**

**Alle Beamtenverhältnisse sind am 8. Mai 1945 erloschen!**

<https://opinioius.de/entscheidung/805>

Rechtsprechung (dejure.org):

<https://dejure.org/dienste/vernetzung/rechtsprechung?>

[Gericht=BVerfG&Datum=17.12.1953&Aktenzeichen=1%20BvR%20147%2F52](https://dejure.org/dienste/vernetzung/rechtsprechung?Gericht=BVerfG&Datum=17.12.1953&Aktenzeichen=1%20BvR%20147%2F52)

openJur e.V.: <https://openjur.de/u/373741.html>

---

## Europäischer Haftbefehl

Deutsche Staatsanwälte bieten keine Gewähr für Unabhängigkeit!

URTEIL DES GERICHTSHOFS (Große Kammer) 27. Mai 2019

[http://curia.europa.eu/juris/document/document\\_print.jsf?](http://curia.europa.eu/juris/document/document_print.jsf?)

[docid=214466&text=&dir=&doclang=DE&part=1&occ=first&mode=lst&pageIndex=0&cid=340735](http://curia.europa.eu/juris/document/document_print.jsf?docid=214466&text=&dir=&doclang=DE&part=1&occ=first&mode=lst&pageIndex=0&cid=340735)

Gerichtshof der Europäischen Union. PRESSEMITTEILUNG Nr. 68/19

**Die deutschen Staatsanwaltschaften bieten keine hinreichende Gewähr für Unabhängigkeit gegenüber der Exekutive, um zur Ausstellung eines Europäischen Haftbefehls befugt zu sein.**

<https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2019-05/cp190068de.pdf>

Rechtsprechung – dejure.org:

<https://dejure.org/dienste/vernetzung/rechtsprechung?>

[Gericht=EuGH&Datum=27.05.2019&Aktenzeichen=C-508%2F18](https://dejure.org/dienste/vernetzung/rechtsprechung?Gericht=EuGH&Datum=27.05.2019&Aktenzeichen=C-508%2F18)

## Weitere Berichte

Journal der Wirtschaftsstrafrechtlichen Vereinigung e. V.: Urteil des EuGH vom 27. Mai 2019 in den verbundenen Rechtssachen **C-508/18** und **C-82/19 PP** – Erlass eines EuHB durch eine deutsche Staatsanwaltschaft

<https://wi-j.com/2019/08/07/urteil-des-eugh-vom-27-mai-2019-in-den-verbundenen-rechtssachen-c%E2%80%91508-18-und-c%E2%80%9182-19-pp-erlass-eines-euHB-durch-eine-deutsche-staatsanwaltschaft/>

LTO: EuGH zu Europäischem Haftbefehl – Deutsche Staatsanwälte nicht unabhängig genug  
<https://www.lto.de/recht/justiz/j/eugh-europaeischer-haftbefehl-deutsche-staatsanwaelte-nicht-unabhaengig/>

Neue Zürcher Zeitung: Deutsche Staatsanwaltschaft darf EU-Haftbefehl nicht ausstellen  
<https://www.nzz.ch/panorama/deutsche-staatsanwaltschaft-darf-eu-haftbefehl-nicht-ausstellen-id.1485045>

Spiegel: EuGH-Urteil Deutsche Staatsanwälte dürfen EU-Haftbefehl nicht mehr ausstellen  
<https://www.spiegel.de/panorama/justiz/eugh-deutsche-staatsanwaelte-duerfen-eu-haftbefehl-nicht-ausstellen-a-1269623.html>

Strafkate: Europäischer Haftbefehl darf nicht mehr von deutscher Staatsanwaltschaft ausgestellt werden  
<https://www.strafakte.de/rechtsprechung/europaeischer-haftbefehl/>

Zeit-Online: Europäischer Gerichtshof – Deutsche Staatsanwaltschaft kann keinen EU-Haftbefehl ausstellen  
<https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2019-05/europaeischer-gerichtshof-deutsche-justiz-ausstellung-europaeischer-haftbefehl>

---

## Militärregierungsgesetz (SHAEF)

Im Januar 1996 ist Dr. Alexander Schalck Golodkowski, der Devisenbeschaffer und Waffenhändler der DDR, im Rahmen eines Siegerjustiz-Verfahrens verurteilt worden (sechs Jahre nach der sogenannten Wiedervereinigung und sechs Jahre nach der angeblichen Erlangung der Souveränität der BRD durch den 2 + 4 Vertrag). Als Ergebnis wurde Schalck-Golodkowski zu einer einjährigen Freiheitsstrafe verurteilt.

### **Wegen Verstoßes gegen das Militärgesetz Nr. 53!**

Pressemitteilung des Bundesgerichtshofs, Nr. 47/1997 vom 09. Juli 1997, Bundesgerichtshof verwirft die Revision von Dr. Schalck-Golodkowski

<http://archiv.jura.uni-sb.de/Entscheidungen/presse97/BGH/strafrecht/schalck.html>

Beschluss vom 17. März 1999 – **2 BvR 1565/97**

[https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1999/03/rk19990317\\_2bvr156597.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1999/03/rk19990317_2bvr156597.html)

## Weitere Links:

Militärregierungsgesetz Nr. 53 – Dr. Alexander Schalck Golodkowski:

<https://schaebel.de/was-mich-aergert/versklavung/militaerregierungsgesetz-nr-53-dr-alexander-schalck-golodkowski/007324/>

Wikipedia:

[https://de.wikipedia.org/wiki/Alexander\\_Schalck-Golodkowski](https://de.wikipedia.org/wiki/Alexander_Schalck-Golodkowski)

---

## Staatsangehörigkeit

„Schutz personenbezogener Daten – Unionsbürgerschaft – Grundsätzliches Verbot der Diskriminierung aus Gründen der Staatsangehörigkeit – Richtlinie 95/46/EG – Begriff der Erforderlichkeit – Generelle Verarbeitung personenbezogener Daten von Unionsbürgern, die Staatsangehörige eines anderen Mitgliedstaats sind – Zentrales Ausländerregister“

**Urteil des Gerichtshofes (Große Kammer) vom 16. Dezember 2008 – Rechtssache C-524/06, Heinz Huber gegen Bundesrepublik Deutschland**

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:62006CJ0524#PP2Contents>

---

## Wahlen sind ungültig

Das Bundesverfassungsgericht hat in **höchstrichterlicher Rechtsprechung** mit Aktenzeichen: **2 BvE 9/11** vom 25.07.2012 geurteilt, dass jegliche Wahlen seit dem Jahre 1956 nicht verfassungskonform vom verfassungsgemäßen Gesetzgeber durchgeführt wurden und entschieden, dass **alle Bundestage seit dem 06.05.1956 nichtig sind**.

Somit sind auch **alle Gesetze** seit diesem Zeitpunkt **nichtig!** Auch diese Wahl ist auf Grund der aktuellen Rechtslage illegal (Nachzulesen: bverfg.de, Link s. u.).

Bereits am 03.07.2008 urteilte das Bundesverfassungsgericht unter Aktenzeichen **2 BvC 1/07** und **2 BvC 7/07** das bisherige Wahlverfahren für „widersinnig“, „willkürlich“ und daher „verfassungswidrig“. Das jetzige Parlament hat die Anordnung des Bundesverfassungsgerichtes wieder einfach missachtet, bis zum 30. Juni 2013 ein neues, verfassungskonformes Wahlgesetz zu schaffen.

Link Aktenzeichen **2 BvE 9/11**:

[https://www.bverfg.de/entscheidungen/fs20120725\\_2bv000311.html](https://www.bverfg.de/entscheidungen/fs20120725_2bv000311.html)

als DPF-Datei herunterladen:

[https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Downloads/DE/2012/07/fs20120725\\_2bv000311.pdf;jsessionid=4F1F371C8E6F5A0D63AB7AADD8463F0E.1\\_cid370?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Downloads/DE/2012/07/fs20120725_2bv000311.pdf;jsessionid=4F1F371C8E6F5A0D63AB7AADD8463F0E.1_cid370?__blob=publicationFile&v=1)

Link Aktenzeichen **2 BvC 1/07** und **2 BvC 7/07**

[https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2008/07/cs20080703\\_2bvc000107.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2008/07/cs20080703_2bvc000107.html)

Weitere Informationen zu „Wahlen seit 1956 illegal“ unter  
<https://rocatheo.blogspot.com/2015/02/wahlen-seit-1956-illegal.html>

## Videolinks

Phoenix: Urteil Bundesverfassungsgericht zum neuen Wahlrecht am 25.07.2012  
<https://invidio.us/watch?v=Bh-wDtK6EIo>

Bundestagswahl 2013. Warum verlangt Karlsruhe eine Wahlrechtsreform? (5. Osnabrücker Wissensforum), Vortrag von Prof. Dr. Matthias Reitzner beim 5. Osnabrücker Wissensforum, 2012  
<https://invidio.us/watch?v=S9HGKJfKdqU>

**Tagesschau:** Kein gültiges Wahlrecht = keine gültige Wahl  
<https://invidio.us/watch?v=tMDnrwErnuQ>

---